



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
23 мая 2011г.

Дело № А60-10922/2011

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2011г.
Полный текст решения изготовлен 23 мая 2011г.

Арбитражный суд Свердловской области
в составе судьи О. В. Абозновой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Е.В. Дуля,
рассмотрев в судебном заседании дело
по иску Общества с ограниченной ответственностью «Бетон 444» (ИНН
6670186560, ОГРН 1076670028456)
к Обществу с ограниченной ответственностью «НК групп» (ИНН
6671295191, ОГРН 1096671011250)
о взыскании 128000 руб.,
при участии в судебном заседании:
от истца: Пиунов Д.Г. представитель по доверенности №05 от
08.04.2011г.

от ответчика: извещен, не явился,
Ответчик извещен надлежащим образом о времени и месте судебного
заседания, в заседание суда не явился. Заявление рассматривается в порядке,
установленном ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в его
отсутствие, по имеющимся материалам.

Разъяснены процессуальные права и обязанности. Отвода суду не
заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Бетон 444» обратилось в
Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Обществу с
ограниченной ответственностью «НК групп» о взыскании 128000 руб.
задолженности за поставленную продукцию.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания в
заседание суда не явился, ходатайств о рассмотрении спора в отсутствие

своего представителя не направил, отзыв, в нарушение возложенных на него процессуальных обязанностей не представил.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Определением от 15.04.2011г. арбитражный суд в порядке, установленном ст.ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса РФ, принял исковое заявление к производству и назначил предварительное судебное заседание.

В определении от 15.04.2011г. суд предусмотрел возможность открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу в случае, если стороны или какая-нибудь из сторон не явятся в предварительное судебное заседание и не заявят возражений против завершения предварительного судебного заседания, открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу.

Таким образом, суд, установив, что лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, возражения против завершения предварительного разбирательства и открытия судебного заседания отсутствуют, руководствуясь пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, счел необходимым завершить предварительное судебное разбирательство и открыть судебное разбирательство.

Рассмотрев материалы дела, суд,

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение условий договора поставки №31-10 от 30.04.2010г. Обществом с ограниченной ответственностью «Бетон 444» (поставщик) в адрес Общества с ограниченной ответственностью «НК групп» (покупатель) произведена поставка продукции в общей сумме 149600 руб., что подтверждается товарными накладными №00000558 от 29.05.2010г., №00000549 от 27.05.2010г., №0000544 от 26.05.2010г.

В соответствии с п.2.2 договора покупатель обязался произвести 100% предварительную оплату продукции путем перечисления денежных средств на счет поставщика.

Ответчиком расчеты дл настоящего времени не произведены, доказательств обратного не представлено Задолженность в сумме 128000 руб. до настоящего времени не погашена.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п.1 ст. 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров.

На основании изложенного, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В силу ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1.Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «НК групп» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Бетон 444» 128000 рублей, а также 4840 рублей в возмещение расходов истца по оплате государственной пошлины.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.В.Абознова