



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург  
20 июля 2015 года

Дело №А60-19782/2015

Резолютивная часть решения объявлена 13 июля 2015 года  
Полный текст решения изготовлен 20 июля 2015 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.А.Малова при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Я. В. Маркеловой рассмотрел в судебном заседании дело №А60-19782/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" (ИНН 6686054495, ОГРН 1146686015233)

к обществу с ограниченной ответственностью "СМУ № 25 УМС" (ИНН 6670249530, ОГРН 1096670008236)

о взыскании 2 318 666 рублей 00 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца Пиунов Д.Г., представитель по доверенности от 01.07.2015,

Ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте предварительного судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу: [www.ekaterinburg.arbitr.ru](http://www.ekaterinburg.arbitr.ru).

Судебное заседание проведено с использованием средств аудиозаписи.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СМУ № 25 УМС" о взыскании 2 318 666 рублей 00 коп.

При рассмотрении дела установлено, что ООО "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" (ИНН 6686054495) является правопреемником ЗАО "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" (ИНН 6673143733), создано в результате преобразования ЗАО.

Реорганизация ООО "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" осуществлена в соответствии с законодательством, общество является полным правопреемником по всем правам и обязательствам ЗАО "БЕТОН-ЭКСПРЕСС". В деле имеются подтверждающие документы.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Между ЗАО «Бетон-Экспресс» (в настоящее время - ООО «Бетон-Экспресс») (именуемым в договоре поставщик) и ООО «СМУ № 25 УМС» (именуемым в договоре покупатель) 06 февраля 2014 г. заключен договор поставки № 15-14, согласно условиям которого поставщик обязуется поставить, на основании поступившей от покупателя заявки, продукцию покупателю, а покупатель обязуется принять и оплатить продукцию производственно-технического назначения завода-изготовителя, указанную в приложении № 1 (спецификация), в дальнейшем «продукция» (п. 1.1 договора).

Согласно п. 1.2 договора поставка продукции осуществляется отдельными партиями по письменным заявкам (возможно использование средств факсимильной связи) покупателя, направляемым в адрес поставщика. Ассортимент, количество, качество продукции определяется согласованной сторонами заявкой (п. 1.3 договора).

Во исполнение договора поставки № 15-14 от 06.02.2014 ЗАО «Бетон - Экспресс» за период с 03 марта 2014 года по 19 июня 2014 года поставило ответчику товар на общую сумму 6 921 251 руб. 50коп.

В соответствии с п. 2.2 договора покупатель обязуется произвести 100% предварительную оплату продукции, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Между тем, ответчик свое обязательство по оплате принятого товара надлежащим образом не исполнил, оплатив в период 03 марта 2014 года по 19 июня 2014 продукцию частично в сумме 4 602 585 руб. 50 коп., в связи, с чем задолженность ООО «СМУ № 25 УМС» перед ЗАО «Бетон-Экспресс» (в настоящее время - ООО «Бетон-Экспресс») составила 2 318 666 руб.

Указанная задолженность подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными и актами:

№ ПД 001532 от 05.05.2014,  
№ ПД 001531 от 05.05.2014,  
акт № ПР 000194 от 30.04.2014,  
№ ПД 001507 от 30.04.2014,  
№ ПД 001506 от 30.04.2014,  
№ ПД 001505 от 30.04.2014,  
акт № ПР 000183 от 30.04.2014,  
№ ПД 001423 от 25.04.2014,  
№ ПД 001422 от 25.04.2014,  
№ ПД 001420 от 25.04.2014,

акт № ПР 000171 от 25.04.2014.

Передача товара ООО «СМУ № 25 УМС» удостоверена указанными накладными, подписанными уполномоченным представителем ответчика и заверенной его печатью. Наличие подлинного оттиска печати на документе порождает юридический факт, с наличием которого у лица возникают определенные права и обязанности.

Следовательно, данные документы, подписанные со стороны ответчика с оттиском его печати, свидетельствуют о наличии у подписавших лиц соответствующих полномочий, в которой они действовали от имени ответчика в спорном правоотношении с ЗАО «Бетон-Экспресс» и согласии ответчика с количеством и стоимостью полученного товара. Получение товара ответчиком в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорено.

В ходе исполнения принятых на себя обязательств по договору поставки № 15-14 между ЗАО «Бетон-Экспресс» и ООО «СМУ № 25 УМС» без замечаний и претензий подписаны акты сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.03.2014г. и 30.04.2014 г.

В связи с неоплаченной задолженностью ООО «Бетон-Экспресс» направлена в адрес ООО «СМУ № 25 УМС» претензия исх. № 01/23/03 от 23 марта 2015 г., с предложением погасить задолженность в размере 2 318 666 руб.

В связи с получением товара у ответчика в силу ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации возникло обязательство по его оплате. В соответствии с п. 1 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьями 309, 310, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

С учетом изложенного и принимая во внимание, что до настоящего времени задолженность в сумме 2 318 666 руб. ответчиком не погашена, размер задолженности подтвержден материалами дела, доказательств надлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате полученного товара не представлено, требование истца заявлено правомерно и подлежит удовлетворению судом в полном объеме на основании ст. ст. 309, 310, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств погашения суммы долга не представил, наличие задолженности не оспорил. Отзыв с указанием возражений по иску в нарушение ч. 1 ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлен. В силу ч. 4 ст. 131 и ч. 1 ст. 168 АПК

РФ арбитражный суд рассмотрел дело по имеющимся в деле доказательствам без каких-либо возражений ответчика.

При этом судом учтено, что обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, на которых основаны исковые требования, не были прямо оспорены ответчиком, поэтому они считаются признанными ответчиком и освобождены от доказывания (части 3, 3.1. ст. 70 АПК РФ).

С учетом изложенного исковые требования подлежат удовлетворению судом, в сумме 2 318 666 руб.

Судебные расходы между лицами, участвующими в деле, распределяются по правилам, установленным статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В порядке распределения судебных расходов суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины в размере 34593 рубля 33 коп.

Руководствуясь ст.110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СМУ № 25 УМС" (ИНН 6670249530, ОГРН 1096670008236) в пользу общества с ограниченной ответственностью "БЕТОН-ЭКСПРЕСС" (ИНН 6686054495, ОГРН 1146686015233) 2 318 666 (два миллиона триста восемнадцать тысяч шестьсот шестьдесят шесть) рублей 00 коп. основного долга, а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 34593 (тридцать четыре тысячи пятьсот девяносто три) рубля 33 коп.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно

получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда  
<http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**А.А.Малов**