



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
11 марта 2012 года

Дело №А60-52246/2011

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2012 года
Полный текст решения изготовлен 11 марта 2012 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.О.Ивановой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи О.И. Вакалюк рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Бетон 444", ИНН 6670186560 (далее - ООО "Бетон 444", истец) к обществу с ограниченной ответственностью "Фенстер-АГ", ИНН 6660154953 (далее - ООО "Фенстер-АГ", ответчик) о взыскании 1 733 138 руб. 75 коп., при участии в судебном заседании:
от истца: Пиунов Д.Г., представитель по доверенности №05 от 27.01.2012, паспорт.
от ответчика: Трухина Е.Н., представитель по доверенности №14-юр от 16.06.2009, паспорт.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Ответчиком заявлено ходатайство об оставлении иска без рассмотрения на основании ст.148 АПК РФ. Ходатайство отклонено ввиду того, что на исковом заявлении имеется подпись директора ООО "Бетон 444" Казанцева А.С., подписание искового заявления факсимиле не противоречит арбитражному законодательству. Указание неверной организационно-правовой формы общества является технической ошибкой, не являющейся основанием для оставления иска без рассмотрения.

Других заявлений, ходатайств не поступило.

ООО "Бетон 444" просит взыскать с ООО "Фенстер-АГ" задолженность по договору поставки №1409 от 16.12.2009 в сумме 1733138 руб. 75 коп.

Ответчик возражает против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что ввиду дополнительного соглашения к договору №69 от 12.09.2011 у истца на 01.02.2012 не возникло право требования суммы в

размере 933138 руб. 75 коп. по срокам уплаты: 15.02.2012, 15.03.2012, 15.04.2012.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Между истцом и ответчиком 16.12.2009 заключен договор поставки №1409 поставщик обязуется поставить на основании поступившей от покупателя заявки, продукцию покупателю, а покупатель обязуется принять и оплатить продукцию производственно-технического назначения завода-изготовителя, указанную в спецификации к договору.

В силу пункта 1.2. договора поставка продукции осуществляется отдельными партиями по письменным заявкам (возможно использование средств факсимильной связи) покупателя, направляемым в адрес поставщика.

Согласно п.1.3 договора ассортимент, количество, качество продукции определяется согласованной сторонами заявкой.

За период с 18.12.2009 по 12.10.2010 истец произвёл ответчику поставку продукции на общую сумму 4112930 руб. 55 коп.

В силу п.2.2 договора покупатель обязуется произвести 100% предварительную оплату продукции, путём перечисления денежных средств на расчётный счёт поставщика.

За период с 18.12.2009 по 12.10.2010 ответчик произвёл оплату продукции на сумму 4112930 руб. 55 коп.

Оплату продукции на общую сумму 1733138 руб. 75 коп., поставленной по накладным №1347 от 12.10.2010, №1242 от 28.09.2010, №863 от 21.07.2010, №701 от 24.06.2010, №688 от 22.06.2010, №629 от 12.06.2010, №524 от 21.05.2010, №518 от 20.05.2010, №505 от 18.05.2010, №482 от 14.05.2010, №440 от 05.05.2010, №394 от 27.04.2010, №392 от 27.04.2010, №361 от 22.04.2010, №358 от 21.04.2010 (частично в сумме 532009 руб.), а также актам №748 от 30.06.2010, №532 от 24.05.2010, №376 от 25.04.2010, подписанным уполномоченными лицами передающей и принимающей стороны с приложением печатей истца и ответчика, ООО "Фенстер-АГ" не произвело.

Таким образом, обязательство ответчика по оплате поставленного товара надлежащим образом исполнено не было, общая сумма задолженности ООО "Фенстер-АГ" перед ООО "Бетон 444" за товар, поставленный по договору поставки №1409 от 16.12.2009, составляет 1733138 руб. 75 коп.

Наличие задолженности ответчиком не оспаривается и подтверждается актом сверки взаимных расчётов по состоянию на 12.09.2011, подписанным обеими сторонами без возражений.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что 12.09.2011 истцом и ответчиком подписано дополнительное соглашение №6 к договору поставки №1409 от 16.12.2009, в котором стороны указали сумму долга ООО "Фенстер-АГ" перед ООО "Бетон 444" - 1733138 руб. 75 коп., а также согласовали график погашения задолженности.

ООО "Фенстер-АГ" приняло на себя обязательство осуществить погашение долга в срок 15.10.2011, 15.11.2011, 15.12.2011, 15.01.2012, 15.02.2012, 15.03.2012, 15.04.2012, осуществляя ежемесячное перечисление денежных средств на расчетный счёт истца.

В соответствии с п. 1 ст. 486, ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским Кодексом Российской Федерации, иными правовыми актами или договором.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст.450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором

В силу п.1 ст.452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

В соответствии с п.1 ст.453 ГК РФ при изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

Применительно к настоящему спору изложенное означает, что срок уплаты платежей в сумме 633138,75 рублей по сроку 15.03.2012, 15.04.2012 на момент рассмотрения настоящего спора не наступил, а соответственно, права истца в данной части нарушены не были.

На основании вышеизложенного, суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика задолженности по оплате товара, поставленного по договору поставки №1409 от 16.12.2009, следует признать обоснованным, правомерным и подлежащим удовлетворению частично в сумме 1100000 руб.

В соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке распределения судебных расходов с ООО "Фенстер-АГ" в пользу ООО "Бетон 444" подлежит взысканию госпошлина в сумме 19250 руб. 13 коп.

Кроме того, государственная пошлина в размере 01 руб. 61 коп., подлежит возврату истцу из федерального бюджета как излишне уплаченная.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Фенстер-АГ" (ИНН 6660154953, ОГРН 1026604970457, расположенного по адресу: 620137, г. Екатеринбург, ул. Вилонова, 45-17) в пользу общества с ограниченной

ответственностью "Бетон 444" (ИНН 6670186560, ОГРН 1076670028456) задолженность в сумме 1100000 (один миллион сто тысяч) рублей 00 копеек, а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 19250 (девятнадцать тысяч двести пятьдесят) рублей 13 копеек.

В остальной части иска отказать.

3. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Бетон 444" (ИНН 6670186560, ОГРН 1076670028456) из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 01 рубль 61 копейка в составе общей суммы 30333 руб. 00 коп., уплаченной по платёжному поручению №58 от 07.12.2011. Подлинное платёжное поручение остаётся в материалах дела.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.О.Иванова